АПОЛОГИЯ ПАСКАЛЯ

Выступление в ВШЭ (Москва, июнь 2023 г.)

на симпозиуме в честь 400-летия со дня рождения Блэза Паскаля,

организованном совместно ВШЭ, МГУ, РАН, журналом «Вопросы философии»

1. Мы собрались в честь 400-летия со дня рождения Блеза Паскаля. Предыдущий юбилей был 350-летие со дня смерти. Тогда в 2012 г. в Париже проходила организованная Парижским Университетом и «Обществом друзей Пор-Рояля» конференция под названием-девизом «Перечитать «Апологию» Паскаля». В честь Паскаля звучали учёные дифирамбы: математик, физик, философ, богослов, изобретатель, предприниматель, писатель. За исключением философа всё верно. Паскаль себя к ним не относил. Смотри связку «Философы», (№ по Sellier: отдельные фрагменты 17, 78, 111, 147; связка «Философы» 172-179; отдельные фрагменты 184, 230, 407, 519, 671, 674). Уважаемые коллеги не обидятся: преподаватели всегда говорят студентам: «Читайте подлинники, а не учебники». Конечно, в каждом писателе можно увидеть и описать философа и его философию. Юбилеи со дня рождения и смерти сменяют друг друга. По замечанию Филиппа Селлье, - ему сейчас 91 год, - на каждом юбилее приходится заново доказывать одно и то же. К этому и перехожу.
2. Если бы Паскаль был автором всего им написанного кроме «Мыслей», то его бы знали, как большого учёного, каких было вообще-то немало, и во французскую классическую эпоху в частности. Но в таком случае не было бы у Паскаля неугасающей всемирной славы, не писали бы о нём столько до сих пор, и мы бы здесь сейчас не собрались.
3. Значит, дело в «Мыслях». Поскольку Паскаль – гений, в нём - высота, глубина, широта и так далее. В «Мыслях» можно найти любой литературный приём. Любого писателя, жившего прежде можно записать в предшественники. Любого современника – в контроверсисты, а все, кто после, суть его подражатели, заимствователи и критики. У Паскаля, при желании и эрудиции, можно найти следы любой философии. Найти следы любой психической болезни, тем более, что доброкачественной опухолью мозга он действительно страдал и умер от неё. Найти любой психологический комплекс, - он действительно был девственником.
4. Для чего Паскаль сам писал свои «Мысли», которые он так отнюдь не называл? Читатель «Мыслей», только открывая книгу, наталкивается на некое препятствие. В донаучных изданиях он наталкивается на фрагменты, отобранные и сгруппированные тематически по воле издателя. Это очень облегчает добычу в тексте философий, болезней, и приёмов, - кому что нужно. В научных изданиях есть 800 фрагментов разного размера, из них 600 объединены в 27 озаглавленных связок, а остальные кое-как. Так что обязательным приложением достойного издания «Мыслей» стала таблица соответствия нумерации фрагментов по изданиям Brunshcvicg, Lafuma, Sellier, Le Guern. Это очень затрудняет видение целого за много-порядочностью частей. Затрудняет видение магистрального намерения автора.

В препятствии и кроется ответ на вопрос о назначении «Мыслей».

Паскаль заявлял, публично и в личных письмах, о намерении написать «Апологию христианской религии». Что он работал над такой апологией почти до последнего дня жизни, - об этом тоже знали родственники, друзья и читающая публика. Смотри, например, об этом «Жизнь Паскаля», в описании его сестры Жильберты. Это воспоминание предпосылается многим изданиям «Мыслей».

Христианская апология - это сочинение в защиту христианской веры перед сомневающимися, а также от исказителей или противников, могут быть и другие адресаты, в частности, власти. Паскаль настаивает в своей апологии на том, что для него есть абсолютная непререкаемая не зависящая от него истина, религиозная истина. Он не излагает личные чувства и соображения по тому или иному поводу, как, например, Монтень в «Опытах».

1. Как Паскаль работал над апологией? По академику Жану Менару, Паскаль создавал текст так. Изначально имеется примерный план, он же список тем, в апологии это связки. Записывается некая краткая мысль, цитата, случай в 1-2 фразах. Потом развивается до крупного фрагмента из самой начальной мысли и путём объединения с другими. Потом встраивается в тему-связку или отлагается в «конец», в неклассифицированные. Внутри связки фрагменты могут быть связаны между собой, но часто не связаны. Тема связки и общая задача сочинения объединяют их по принципу тяготения, «гравитации», вокруг центральной идеи связки или целого.

После смерти Паскаля близкие не нашли в его бумагах того, что они могли бы счесть апологией, достойной гения. Объединённые в связки или разрозненные фрагменты имели разную степень завершённости и включённости в целое. Копии, однако, были созданы, они сохранились в Национальной Библиотеке Франции.

1. Причиной отчаянного разочарования друзей было то, что среди апологий периода от конца XVI века до 1662 года (язык французский и латинский, страны Франция и Нидерланды) не было ни одной апологии фрагментарной. Утверждаю это на основании того, что полный – или почти полный - список апологий этой эпохи я установил по парижским библиотекам: что прочитал, что просмотрел. Об этом есть публикация на русском языке. Тематически и по аргументам у апологии Паскаля есть очень близкие современные этой апологии родственники.
2. Паскаль не оглядывался на современников и социальный заказ, тем более в литературной форме. Он был прекрасно знаком с апологетикой первых веков христианства. В тексте «Мыслей» есть фрагмент, где Паскаль утверждает выбор последовательности кратких форм как наиболее подходящей для его цели «Манера письма Эпиктета, Монтеня и Соломона Тультийского наиболее удобна для использования (в апологетике), лучше всего проникает в ум, остается в памяти и более всего побуждает к цитированию, поскольку вся состоит из мыслей, родившихся в разговорах повседневной жизни» (Sellier, 618). Соломон Тультийский это анаграмма псевдонима Паскаля Луи де Монтальт. По следам основополагающего деления на жанры у Аристотеля в «Поэтике», находим у Гегеля в «Эстетике» обоснование свойства учительных форм тяготеть к тематически группированным кратким изречениям. В теории, следовательно, среди апологий должны быть фрагментарные. Теория жанра применительно к «Мыслям» это тема моей отдельной статьи на русском.
3. На практике предстояло выяснить существование фрагментарной апологии в апологетике до Паскаля. С учётом того, что считали апологией каталоги парижских библиотек в XVII веке, прочитал/просмотрел несколько десятков христианских апологий, греческих и латинских, до V века включительно. Значительная часть паскалевской аргументации, включая, известное пари, там присутствует. Найдено 2 фрагментарных апологии в чистом виде: «Строматы» Климента Александрийского и «Изречения» Сикста.

В «Строматах» (строматы это лоскуты) Климент Александрийский отказывается от порядка в изложении. Но каждый лоскут имеет одну и ту же цель – оправдание христианской веры. Это прямой образец жанра для «Мыслей».

Римские папы, священномученики по имени Сикст (первый и второй) проходят по католическим и православным календарям и житиям, первый из них как афинянин и философ. Философ Секст Эмпирик всем философам известен. Сочинения Сикста и Секста не совпадают, но связаны, воспринимаются как две версии одного сочинения. Проходили редакции на латыни. Два это автора или один, сам патролог Чедвик не смог разобраться и выражался гадательно. Для Паскаля были два автора и два сочинения. Но и то, и другое суть явные для Паскаля жанровые образцы. Хочется сказать, что Паскаль у Сикста многое прямо заимствовал. Но так сказать нельзя.

В обширной христианской апологетике, аргументы, приёмы, прямые текстовые заимствования проходят через эпохи, языки и народы от начала и до сего дня. Если аргумент пари есть у Паскаля и у Арнобия, то утверждать можно лишь то, что Арнобий у Паскаля этот аргумент не позаимствовал, потому что жил на 1000 лет раньше. Вопросы о том, взял откуда пари Паскаль, или сам параллельно додумался, и о том, кто первый пари придумал, - эти вопросы добросовестно не разрешимы.

Анализ жанров и сравнительного содержания ранней апологетики не опубликован, есть библиография на моём сайте.

1. Призываю воспринимать «Мысли» Паскаля как намеренно фрагментарную апологию. Незавершённую, но имеющую в принципе окончательный вид. Структурированного трактата, какого от него ожидали многие, Паскаль и не собирался создавать. Между прочим, перед смертью, в здравом уме и доброй памяти, он никаких распоряжений по публикации не сделал. Апология уже была, да тогда не всем пришлась.

Теперь она пришлась всем. А апологетов - современников Паскаля знают только специалисты историки и богословы.

Принцип действия «Апологии» Паскаля таков же, как принцип её сборки из фрагментов и частей. Разные отдельные фрагменты и части действуют на отдельных и разных людей. Кто-то с одной мыслью согласится, кто-то с несколькими другими. Кто что примет. Умник думает, что читает такого же как он сам умника, великого учёного. А международный авторитет выдающегося в глазах современников математика и физика служит защите христианской веры.

А попал умник к апологету, исподволь убеждающему умника в недостаточности его ума по основным вопросам философии, на которые ответ даёт или не даёт только религия с её аксиомами. Так у Паскаля. Соломон Тультийский (то есть Соломон «от Глупости») оглядывался, судя по псевдониму и форме сочинения на Соломона и его «Премудрость». Да и главная книга христиан Евангелие отнюдь не «Сумма против язычников»: учение разбросано по эпизодам и отдельным разговорам по случаю.

1. За всеми спорами вокруг Паскаля и его «Мыслей» всегда стоит приятие или неприятия предмета его апологии по существу.

К первому изданию «Мыслей о религии» Паскаля дали апробацию доктор богословия Сорбонны и три католических епископа: дескать, всё у нашего физика правильно по римо-католическому учению.

А философы-просветители Кондорсе и Вольтер не только «почистили», но и снабдили «Мысли» предисловием и комментариями как бы противоядием против религиозного мракобесия: «Был учёный, занимался наукой, утомился, заболел, впал по нездоровью в религию, не справился с задачей, вот обломки, (по-французски – «фрагменты»)». Деревья есть, много деревьев, а леса нет.

О таких философах в «Мыслях» Паскаля, по изданию Sellier связка «Философы», фрагмент 175. Цитирую

Они (философы) верят, что только Бог достоин любви и восхищения, и они пожелали, чтобы люди их любили и восхищались ими. Они не сознают своей развращённости. Если они ощущают в себе полноту чувств поклонения и любви к Богу, находят в этих чувствах главную радость и считают себя добрыми – в добрый час. Но при противоположных ощущениях их единственным стремлением становится самоутверждение в уважении от людей, и совершенство их только в том, чтобы ненавязчиво заставить людей находить счастье в любви к ним, философам, - это совершенство страшно! Так что они познали Бога и не пожелали, чтобы люди полюбили Его, но чтобы люди в любви остановились на них самих! Они пожелали стать предметом добровольного счастья людей.

И фрагмент 176

… И те, кто им поверил суть люди самые пустые и глупые.

1. Выводы.

«Мысли» Паскаля - это христианская апология. Она наследует раннехристианской апологетике в особенностях жанровой формы, в тематике и в аргументах. В качестве жанровых образцов выступают «Строматы» Климента Александрийского и «Изречения» Сикста. Среди французских апологий от конца XVI в. до даты смерти Паскаля (1662 г.) подобных «Мыслям» фрагментарных апологий нет. В плане содержания, аргументации современные Паскалю апологии имеют очень много общего с «Мыслями». В русле христианской апологетики до Паскаля аргументы, приёмы, планы изложения заимствуются свободно авторами друг у друга, и говорить о конкретном заимствовании чего-то кем-то у кого-то как правило невозможно, с учётом огромного числа апологий, утраченных или малоизвестных.

Фрагментарная апология - это не неудача Паскаля, а его осознанный выбор в пользу святоотеческой апологетики и четырёхсотлетний успех главного его труда.

1. Данные выводы суть выводы моего исследования под названием «Les ***PENSÉES*** de Pascal dans la tradition apologétique » (378 с., библиография 250 п., 1058 ссылок). Защищено как докторская диссертация в Сорбонне в 2013 г. Статьи по теме и материалы по диссертации есть на личном сайте. Диссертация не опубликована.